



คณะครุศาสตร์
FACULTY OF EDUCATION
Chulalongkorn University



สภาองค์กรของผู้บริโภค
Thailand Consumers Council



โครงการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบกฎหมายแม่บท ทางการศึกษา: พหุกรณีประสบการณ์จากต่างประเทศ Comparative Study of Educational Acts: A Multiple Case Study of International Experience

9 ตุลาคม 2568

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเด็นการนำเสนอ

01 แนะนำทีมวิจัย

02 แนะนำโครงการ วัตถุประสงค์ และวิธีวิจัย

03 ผลสรุปการวิจัย

04 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

คณะผู้วิจัย



01 ผศ.ดร.สุรศักดิ์ เก้าเอี้ยน
หัวหน้าทีมวิจัย



02 อาจารย์ ดร.จตุพล สังวังเลาว์
นักวิจัย



03 อาจารย์กัมปนาท ไชยรัตน์
นักวิจัย

วัตถุประสงค์โครงการ

1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์สาระสำคัญของกฎหมายแม่บททางการศึกษาจากประเทศที่มีระบบการศึกษาหลากหลายและมีบริบทแตกต่างกัน
2. เพื่อสังเคราะห์บทเรียนและแนวทางเชิงนโยบายจากประสบการณ์ต่างประเทศในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เป็นธรรม และครอบคลุม
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเชิงระบบที่สามารถนำไปประกอบการยกร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ของประเทศไทยให้มีความเหมาะสมกับบริบทปัจจุบันและอนาคต



ระยะที่ 1 การวิจัยเอกสาร

ร่าง พ.ร.บ. การศึกษาไทย 6 ฉบับ ที่เสนอโดย

1. นายเทอดชาติ ชัยพงษ์
2. นายอนุทิน ชาญวีรกูล
3. นายปรีดา บุญเพลิง
4. นายพรชัย วัชรสินธุ
5. นายดิเรก พรสีมา
6. นายวิสัย เขตสกุล

พ.ร.บ. การศึกษา และเอกสารที่เกี่ยวข้องจาก 6 ประเทศ

1. สหรัฐอเมริกา (รัฐนิวยอร์ก)
2. เยอรมนี
3. ฟินแลนด์
4. ญี่ปุ่น
5. เกาหลีใต้
6. สิงคโปร์



ระยะที่ 2 การสนทนากลุ่ม

สนทนากลุ่มกับผู้แทนจาก 5 ภาคส่วน

1. ครู ผู้บริหารและบุคลากร
2. เด็กและเยาวชน
3. นักวิชาการ
4. เอกชน ธุรกิจ และประชาสังคม
5. ผู้กำหนดนโยบาย

แผนการดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้ใช้กระบวนการวิจัยเชิง
คุณภาพ (qualitative research) ผ่าน
กระบวนการสังเคราะห์เอกสาร
(document synthesis) และสนทนา
กลุ่ม (focus group) ดำเนินการตั้งแต่
เดือนเมษายน - ตุลาคม 2568

1. วิสัยทัศน์และหลักการ

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	✓	✓	✓
การศึกษาที่ยืดหยุ่น	✓	✓	✓
เรียนรู้ตลอดชีวิต	✓	✓	
สมดุลระหว่างอิสระสถานศึกษา-เอกภาพนโยบาย		✓	✓
การจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ (Area-Based Education)	✓	✓	✓

2. สิทธิผู้เรียน

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
บัญญัติ “สิทธิผู้เรียน” เป็นบทเฉพาะ ครอบคลุมการเข้าถึง การคุ้มครอง พร้อมช่องทางร้องเรียน	✓	✓	✓
รัฐต้องจัดการศึกษาให้ผู้เรียนทุกคน โดยไม่แบ่งแยกเชื้อชาติ ศาสนา และสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม	✓	✓	
Free Education	✓	✓	✓
การันตีบริการพื้นฐาน (อาหารกลางวัน, สุขภาวะ, จิตวิทยา)	✓	✓	✓

3. สถาปัตยกรรมของกฎหมาย

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
เป็นร่มใหญ่ แต่ไปลงรายละเอียดไปที่ กฎหมายลำดับรอง หรือเป็นแนวทางให้กับ พ.ร.บ. อื่นๆ		✓	✓
ลดความซ้ำซ้อนคณะกรรมการต่าง ๆ			✓

4. โครงสร้างการบริหาร

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
กระจายอำนาจเชิงปฏิบัติสู่จังหวัด-เขต พื้นที่-สถานศึกษา แต่คงเอกภาพมาตรฐาน ชาติ	✓	✓	✓
ลดบทบาทที่ทับซ้อนของหน่วยงาน			✓

5. การมีส่วนร่วม

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
อปท. เป็นผู้จัดการศึกษาตั้งแต่แรกเกิดจนถึงประถมศึกษา		✓	
ภาคประชาสังคม ผู้ปกครอง มีอิสระในการจัดการศึกษา	✓	✓	✓
เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและกำหนดนโยบายการศึกษา			✓
การศึกษาต้องเริ่มตั้งแต่อยู่ในครรภ์ (การศึกษาเริ่มตั้งแต่พ่อแม่)			✓

6. เส้นทางการเรียน

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
ต้องบัญญัติสิทธิการเทียบโอนผลการเรียนรู้นอกห้องเรียน	✓		✓
ตัดกำแพง “ในระบบ/นอกระบบ” เปลี่ยนเป็น “เพื่อวุฒิ/ตามอัธยาศัย”	✓		✓
สร้าง Credit Bank/เทียบโอน	✓	✓	✓

7. หลักสูตร/มาตรฐานการศึกษา

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
มีกรอบผลลัพธ์การเรียนรู้ชาติ และให้อิสระ แก่ท้องถิ่น/สถานศึกษา	✓	✓	✓
สถานศึกษาจัดทำหน่วยบูรณาการและ หลักสูตรท้องถิ่นร่วมชุมชน	✓	✓	
บูรณาการข้ามวิชา/ประสบการณ์		✓	

8. การประเมิน

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
เน้นเพื่อพัฒนา ไม่เน้นลงโทษ ลดภาระเอกสาร	✓	✓	✓
มีข้อมูลเปิดเป็นสาธารณะ		✓	
ใช้วิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย	✓	✓	

9. คุณภาพและภาระงานครู

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
ครูครบวิชาและครบชั้น	✓	✓	✓
ลดงานนอกเหนือจากการสอน			✓
มีสวัสดิการ/พื้นที่ให้ครูได้เรียนรู้	✓		✓
สิทธิครูในการใช้เวลาเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ (PD/PLC) ขึ้นต่อปี	✓	✓	
ค่าตอบแทนพิเศษสำหรับครูในพื้นที่ห่างไกล และพื้นที่เสี่ยงภัย เพื่อจูงใจครูที่มีคุณภาพให้ ยังคงอยู่ในพื้นที่ที่มีลักษณะเฉพาะได้			✓
การผลิตครูอิงตามบริบทเชิงพื้นที่ ทั้งด้าน จำนวนและความต้องการ เพื่อกำหนดให้มีค ครูครบชั้น ครบกลุ่มสาระฯ	✓		✓

10. การผลิตและคัดเลือกครูเข้าสู่ระบบ

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
นิสิต/นักศึกษาครูมีรายได้ตั้งแต่ฝึกสอน	✓		
การผลิตครูโดยการคัดเลือกผู้มีความสามารถสูง	✓	✓	
การผลิตครูโดยยึดตามจำนวนความต้องการของพื้นที่		✓	✓
การบรรจุครูที่มีสมรรถนะสูงเข้าสู่ระบบ		✓	

11. เทคโนโลยีและข้อมูลทางการศึกษา

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลเพื่อการศึกษา	✓	✓	
ยึดหลักความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลตาม พ.ร.บ. PDPA	✓	✓	✓
เปิดข้อมูลทางการศึกษาเป็นสาธารณะเพื่อการตัดสินใจ และมีการสนับสนุนด้านวิทยาการข้อมูล	✓	✓	

12. การเงินและงบประมาณ

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
โรงเรียนมีอิสระในการใช้งบ เน้นความโปร่งใส	✓	✓	✓
กองทุนเฉพาะ (ครู/เทคโนโลยี/โอกาสทางการศึกษา)	✓		✓
สูตรถ่วงน้ำหนักงบประมาณของโรงเรียนตามความต้องการ บริบทโรงเรียน และนักเรียน		✓	

13. ความปลอดภัย/สวัสดิการ

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
ต้องมีมาตรฐานความปลอดภัยผู้เรียนระดับ ชาติ ทั้งทางกาย จิตใจ		✓	✓
ความปลอดภัยทางดิจิทัลและการป้องกัน การกลั่นแกล้งทางไซเบอร์			✓

14. การศึกษาเชิงพื้นที่/Area-Based Education

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
บัญญัติ “การศึกษาเชิงพื้นที่” ที่ให้จังหวัด กำหนดกรอบหลักสูตร งบ และพันธมิตรเชิง พื้นที่เองได้	✓	✓	✓
มีการจัดการศึกษาที่ไม่ได้ยึดกรอบผลลัพธ์ การเรียนรู้เพียงกรอบเดียวทั้งประเทศ แต่ สามารถกำหนดจุดเน้นในแต่ละพื้นที่เองได้	✓		✓
ออกแบบให้เกิดกลไกการบูรณาการระหว่าง กระทรวง เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาใน พื้นที่เฉพาะได้อย่างเหมาะสม เช่น โรงเรียน ๓ ชด. โรงเรียน อปท. เป็นต้น			✓

15. กลไกการเปลี่ยนผ่านและการทบทวนกฎหมาย

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
ให้มีหน่วยงานอิสระกำกับติดตามการบังคับใช้ พ.ร.บ.			✓
มีรอบระยะเวลาในการทบทวนเป้าหมายการศึกษาที่แน่นอน	✓	✓	

16. ระบบประกันคุณภาพ

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
ไม่ผูกติดอยู่เพียงแค่การประเมิน		✓	✓
ใช้การประเมิน 3 ระดับ (ระดับผู้เรียน โรงเรียน และระบบการศึกษา)	✓		
การประเมินภายนอกเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้า มามีส่วนร่วม		✓	✓
ใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพ ไม่ ใช้เพื่อการลงโทษ		✓	✓

17. ความรับผิดชอบ (accountability)

ประเด็น	ร่าง พ.ร.บ. ไทย 6 ฉบับ	เอกสาร พ.ร.บ. 6 ประเทศ	Focus group
มีระบบที่กำกับติดตามความรับผิดชอบ ของการนำ พ.ร.บ. ไปใช้		✓	✓

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ทิศทางการออกแบบ W.S.U.ฯ

- ควรมองเป็น **“ร่มใหญ่”** ที่ครอบคลุมระบบการศึกษาไทย โดยทำหน้าที่เป็น **“กฎหมายแม่บท”** เพื่อชี้แนะแนวทางและกำหนดกรอบ เปรียบเสมือนเข็มทิศที่สร้างเอกภาพของระบบการศึกษาไม่ใช่กฎหมายที่ลงลึกถึงรายละเอียดปฏิบัติการเฉพาะเรื่อง
- มีความ**เจาะจงในระดับที่เพียงพอ** ระบุคำสำคัญ แนวคิดหลัก และเป้าหมายการศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันไม่ให้ออกตีความกว้างเกินไปจนไม่เกิดผลในทางปฏิบัติ
- วาทกรรมสำคัญ เช่น ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ความเสมอภาค ความยืดหยุ่น และคุณภาพเชิงระบบ ควรต้องปรากฏในร่างกฎหมาย เพื่อสะท้อนวิสัยทัศน์ร่วมของสังคมต่อการศึกษาในอนาคต
- เปิดพื้นที่ให้สามารถออกกฎหมายลูกและมาตรการเชิงปฏิบัติเพื่อรองรับในรายละเอียดได้อย่างยืดหยุ่น
- ไม่ควรออกแบบให้เป็นเพียง **“บัญชีความปรารถนา” (wish list)** ที่รวมข้อเสนอโดยไม่มีกลไกสนับสนุน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย หลักการสำคัญ

- **ยืนยันสิทธิ ความเท่าเทียม และความเสมอภาคทางการศึกษา** ให้ผู้เรียนทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพโดยไม่ถูกจำกัดด้วยปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม หรือภูมิศาสตร์
 - ต้องมีใช้เพียงการประกาศในเชิงหลักการ แต่ต้องแปลงเป็นกลไกและมาตรการที่เป็นรูปธรรม
- **มีระบบรับผิดชอบ (accountability)** ที่กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงาน บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อาจไม่ต้องลงรายละเอียดมากเกินไป แต่เชื่อมโยงไปยังกฎหมายอื่น ๆ ที่สามารถลงรายละเอียดเกี่ยวกับบทลงโทษหรือมีระบบสร้างแรงจูงใจ
- สร้าง**ระบบสมดุลอำนาจระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานภาครัฐ** เพื่อให้หลักการกระจายอำนาจเกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง
 - เช่น การให้อำนาจกับคณะกรรมการสถานศึกษาในการเลือกปฏิบัติตามนโยบายที่เห็นว่ายึดประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงความเป็นอิสระต่อการบริหารจัดการภารกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

หลักการสำคัญ (ต่อ)

- การสร้างบทบาท**การมีส่วนร่วมแบบผสมผสาน (hybrid)**
 - การกำหนดกลไก **bottom-up** ที่เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่มีบทบาทเชิงนโยบาย
 - เสริมประสิทธิภาพของ **top-down** ในด้านการประกันคุณภาพ เพื่อคงมาตรฐานกลางและความเป็นเอกภาพของระบบ การเชื่อมโยงสองแนวทางนี้จะทำให้ระบบการศึกษาทั้งยึดหยุ่นตามพื้นที่และมั่นคงตามมาตรฐานไปพร้อมกัน
- หลัก**การจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ (area-based education)** ควรถูกบรรจุไว้เป็นหลักการสำคัญของ พ.ร.บ. ยึดโยงกับประเด็น ความท้าทาย และศักยภาพเฉพาะของแต่ละพื้นที่ เพื่อให้การศึกษาตอบโจทย์ความต้องการจริงของผู้เรียน ชุมชน และตลาดแรงงานในท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลลัพธ์และการประกันคุณภาพ

- ควรมีทิศทางที่แน่นอนว่าประเทศไทยต้องการพัฒนาคนให้เป็นอย่างไร
 - ไม่ใส่ผลลัพธ์ย่อยทุกอย่างที่ควรเป็นลงไปทั้งหมด แต่เป็นการระบุผลลัพธ์ใหญ่ที่ควรเป็นเท่านั้น
 - มีการ**ทบทวนเป้าหมายการจัดการศึกษาทุก ๆ 5 ปี** เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกได้
- ควรลงรายละเอียดในเชิงหลักการแล้วโยงไปสู่กฎหมายหรือประกาศอื่น ๆ ที่จะลงรายละเอียดของโครงสร้างหน่วยงาน/องค์กรที่ทำหน้าที่ประเมิน รูปแบบ ขั้นตอน และกระบวนการต่าง ๆ
- มีความชัดเจนในด้าน**เป้าหมาย ปรัชญา หรือหลักการที่ใช้ออกแบบการประกันคุณภาพการศึกษา**ที่ออกจากรอบของวิธีประเมินภายใน/ภายนอกสถานศึกษา
- ควรมี**การประเมินเชิงระบบ** ทั้งในแง่ของการออกแบบนโยบาย กระบวนการที่เกิดขึ้นเพื่อสนองต่อนโยบาย กระบวนการสนับสนุนต่าง ๆ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

โครงสร้างและหน่วยงานทางการศึกษา

- การกำหนดโครงสร้างหน่วยงานทางการศึกษาลงไปใช้กฎหมายแม่บทเปรียบเหมือนเป็นการสร้าง **“กำแพงที่มองไม่เห็น”** ที่ขัดแย้งต่อหลักการบางประการที่ระบุไว้ในร่าง ทำให้การปรับเปลี่ยนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกทำได้ยาก
 - รายละเอียดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจจะระบุไว้คร่าว ๆ ว่าให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในส่วนต่าง ๆ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษา ยกตัวอย่างเช่น **“ให้มีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา กำกับทิศทางนโยบายการศึกษา และการส่งเสริมการจัดการศึกษาของชาติให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้”**
- ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการตระกกฎหมายที่ยึดหยุ่นและมุ่งเน้นใจความสำคัญเฉพาะหลักการที่ควรเป็นเท่านั้น แต่รายละเอียดที่ว่าจะต้องมีหน่วยงานใดเข้ามาเกี่ยวข้องบ้าง หรือมีบทบาทหน้าที่อย่างไรบ้างอาจจำแนกไว้ในกฎหมายรองที่จะกำหนดขึ้นตามมาในภายหลัง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

กลไกการสร้างการมีส่วนร่วมและการสนับสนุน

- ควรกำหนดรายละเอียดของกลไกการหนุนเสริมให้เกิดการผลักดันการจัดการศึกษาตามหลักการและแนวทางที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติไว้ให้ครบถ้วน
 - เช่น กลไกการสร้างการมีส่วนร่วมและการกระจายอำนาจ กลไกการกำกับทิศทางและมาตรฐานการศึกษา กลไกการหนุนเสริมการจัดการศึกษาทุกรูปแบบทั้งระบบ
- กลไกเหล่านี้เป็นเหมือนการวางยุทธศาสตร์การศึกษาที่ต้องมีการระดมสรรพกำลังของทุกกระทรวงและทุกภาคส่วน “การศึกษาไม่ใช่หน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการเพียงอย่างเดียว”

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

กลไกการสร้างการมีส่วนร่วมและการสนับสนุน

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติจึงควรครอบคลุมและเชื่อมโยงการศึกษาทุกรูปแบบในประเทศไทยเข้าด้วยกันเป็นหนึ่งเดียวกันได้โดยไม่แบ่งแยก เพื่อให้กลไกต่าง ๆ จะช่วยหนุนเสริมการทำงานภายใต้ภารกิจการศึกษาของแต่ละภาคส่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ออกแบบให้ภาคธุรกิจเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา**โดยมีการจูงใจ** เช่น การให้สิทธิประโยชน์ตามมาตรการทางภาษี และการป้อนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการขององค์กร



คณะครุศาสตร์
FACULTY OF EDUCATION
Chulalongkorn University



สภาองค์กรของผู้บริโภค
Thailand Consumers Council



โครงการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบกฎหมายแม่บท ทางการศึกษา: พหุกรณีประสบการณ์จากต่างประเทศ Comparative Study of Educational Acts: A Multiple Case Study of International Experience

9 ตุลาคม 2568

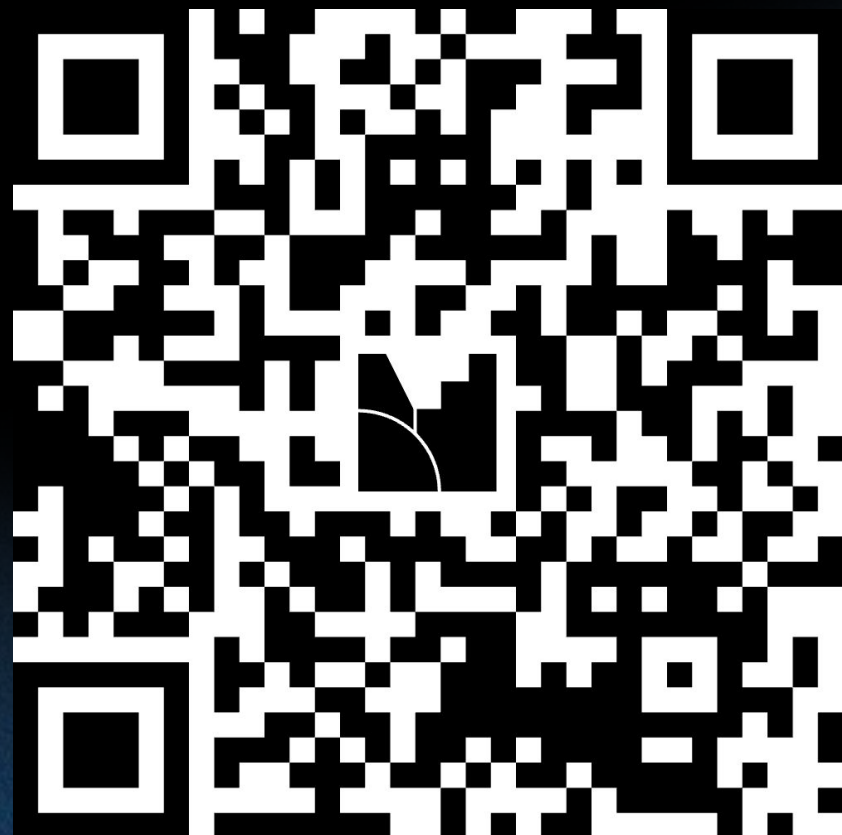
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอเชิญทุกท่านร่วมเสนอแนวคิด หรือคำสำคัญ
(keywords)

ที่ท่านคิดว่าควรปรากฏอยู่ใน พ.ร.บ.การศึกษาฉบับใหม่

1. สแกน QR Code หรือ 2. ไปที่ www.menti.com

และใส่รหัส 4438 7285





คณะครุศาสตร์
FACULTY OF EDUCATION
Chulalongkorn University

โครงการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบกฎหมายแม่บททางการศึกษา:
พหุกรณีประสบการณ์จากต่างประเทศ
Comparative Study of Educational Acts:
A Multiple Case Study of International Experience



คณะครุศาสตร์
FACULTY OF EDUCATION
Chulalongkorn University



สภาองค์กรของผู้บริโภค
Thailand Consumers Council

กิจกรรมการเสวนาทางวิชาการ

ED ACTS NEXT GEN: บทเรียนจากงานวิจัยสู่ การร่าง พ.ร.บ.การศึกษาไทย ในบริบทสังคมโลก

ผู้ร่วมเสวนา

คุณศุภโชค ปิยะสันต์

คุณปาริชาติ ชัยวงษ์

คุณธีรศักดิ์ จิระตราชู

ผู้ดำเนินรายการ

ดร.ภาสуда ภาคาพล

